

**Übersicht 14**  
**über die dem Deutschen Bundestag zugeleiteten Streitsachen**  
**vor dem Bundesverfassungsgericht**

**Antrag des Ausschusses**

Der Bundestag wolle beschließen,  
von einer Äußerung zu den nachstehend aufgeführten Streit-  
sachen vor dem Bundesverfassungsgericht abzusehen.

Berlin, den 22. Juni 1967

**Der Rechtsausschuß**

**Dr. Wilhelmi**

Vorsitzender und Berichterstatter

## A. Aussetzungsbeschlüsse

Lfd. Nr.	BVerfG Az / Datum	Aussetzendes Gericht	Streitsache
V/157	2 BvO 1/67 16. 3. 67	Oberlandesgericht Celle vom 19. 1. 67	Herbeiführung einer Entscheidung darüber, ob § 26 Abs. 2 Satz 1 des Waffengesetzes (RGBl. I S. 265) als Bundesrecht fortgilt, soweit sich diese Vorschrift auf den Tatbestand des Führens von Schußwaffen (§ 26 Abs. 1 Nr. 2 des Waffengesetzes) bezieht
V/160	1 BvL 2/67 6. 4. 67	Bayer. Verwaltungs- gericht München vom 14. 7. 66	ob § 19 Abs. 8 Satz 3 des Wehrpflichtgesetzes mit dem Grundgesetz vereinbar ist
V/161	1 BvL 4/67 10. 4. 67	Finanzgericht Rheinland-Pfalz vom 22. 2. 67	ob Artikel 20 § 2 Abs. 1, 3 und 6 sowie Artikel 21 § 2 Abs. 1 und 4 des Gesetzes zur Sicherung des Haushaltsausgleichs vom 20. Dezember 1965 (BGBl. I S. 2065), soweit sie sich auf Händler beziehen, mit dem Grundgesetz vereinbar sind
V/169	1 BvL 1/67 26. 4. 67	Amtsgericht Bayreuth vom 7. 2. 67	ob § 6 Abs. 3 und § 12 Abs. 1 Nr. 3 des Gesetzes über die Errichtung, Inbetriebnahme, Verlegung, Er- weiterung und Finanzierung der Stilllegung von Mühlen (Mühlengesetz) in der Fassung vom 1. Sep- tember 1965 (BGBl. I S. 1057) mit dem Grundgesetz vereinbar ist
V/171	1 BvL 5/67 24. 5. 67	Amtsgericht Gronau vom 31. 3. 67	ob § 1747 Abs. 3 BGB mit dem Grundgesetz verein- bar ist
V/172	2 BvO 2/67 2 BvO 3/67 22. 5. 67	Oberlandesgericht Hamm vom 8. 2. 67; Amtsgericht Bielefeld vom 23. 3. 67	ob § 367 Abs. 1 Nr. 15 StGB als Bundesrecht fortgilt

**B. Verfassungsbeschwerden**

Lfd. Nr.	BVerfG Az / Datum	Verfassungsbeschwerde
V/158	2 BvR 493/66 31. 3. 67	der Frau Prof. Dr. Hannah Arendt-Blücher gegen § 2 Abs. 1 Satz 2, § 5 Abs. 2 Satz 3 und § 21 b Abs. 2 des Gesetzes zur Regelung nationalsozialistischen Unrechts für Angehörige des öffentlichen Dienstes (BWGöD) in der Fassung des Siebenten Gesetzes zur Änderung dieses Gesetzes vom 9. September 1965 (BGBl. I S. 1210) wegen Verletzung der Artikel 22, 2, 3 Abs. 1 und Artikel 14 GG
V/159	1 BvR 580/64 5. 4. 67	der Frau Eleonore Blaszak gegen das Urteil des Bundessozialgerichts vom 23. Juli 1964, mittelbar gegen Artikel 2 § 42 des Arbeiterrentenversicherungs-Neregelungs- gesetzes (ArVNG) vom 23. Februar 1957 (BGBl. I S. 45), wegen Verletzung der Artikel 3, 14 und 20 GG
V/162	1 BvR 57/67 6. 4. 67	des Dr. h. c. Herbert Quandt und des Landwirts Christian Wörth gegen den Beschluß des Oberlandesgerichts Schleswig vom 8. Dezember 1966, mittelbar gegen §§ 44, 45 des Landwirtschaftsverfahrensgesetzes, wegen Verletzung der Artikel 3 und 20 GG
V/163	1 BvR 55/67 12. 4. 67	der Firma Carl Hertzberg gegen den Beschluß des Oberlandesgerichts Karlsruhe vom 10. Dezember 1966, mittelbar gegen das Weingesetz, wegen Verletzung der Artikel 3 und 19 GG
V/164	2 BvR 171 13. 4. 67	des Siegfried Quednau gegen § 37 des Gesetzes über den zivilen Ersatzdienst in der Fassung vom 13. Januar 1960 (BGBl. I S. 10) wegen Verletzung der Artikel 1, 2, 4, 12 und 103 Abs. 1 und 3 GG
V/165	2 BvR 209/67 19. 4. 67	der Firma Walter Rau gegen § 1, § 3 Abs. 2 und § 5 des Gesetzes über die Unterbringung von Rüböl aus inländischem Raps und Rübsen vom 12. August 1966 (BGBl. I S. 497) wegen Verletzung des Artikels 80 Abs. 1 Satz 2, des Artikels 110 in Verbindung mit Artikel 2 Abs. 1 sowie des Artikels 3 Abs. 1, des Artikels 12 Abs. 1 und des Artikels 14 Abs. 1 GG
V/166	1 BvR 764/66 26. 4. 67	des Schriftstellers Dr. Erich Ebermayer und 5 anderer gegen § 27 Abs. 1 des Urheberrechtsgesetzes vom 9. September 1965 (BGBl. I S. 1273) wegen Verletzung der Artikel 3 und 14 GG
V/167	1 BvR 766/66 26. 4. 67	der Kammersängerin Anneliese Rothenberger und 7 anderer gegen § 135 des Urheberrechtsgesetzes vom 9. September 1965 (BGBl. I S. 1273) wegen Verletzung des Artikels 14 Abs. 3 GG

Lfd. Nr.	BVerfG Az / Datum	Verfassungsbeschwerde
V/168	1 BvR 199/67 26. 4. 67	<p>der Frau Helen Elisabeth Staub und 4 anderer</p> <p>gegen die Tabellen in der Anlage 1 (zu § 10) der 1. Durchführungsverordnung in der Fassung der 6. Änderungsverordnung vom 13. April 1966 (BGBl. I S. 292), in der Anlage (zu §§ 13 und 14) der 2. Durchführungsverordnung in der Fassung der 7. Änderungsverordnung vom 31. März 1966 (BGBl. I S. 285) und in den Anlagen 2 (zu § 13) sowie 5 a und 5 b (zu § 22) der 3. Durchführungsverordnung in der Fassung der 7. Änderungsverordnung vom 28. April 1966 (BGBl. I S. 300) zum Bundesentschädigungsgesetz in der Fassung des 2. Änderungsgesetzes vom 14. September 1965 (BGBl. I S. 1315)</p> <p>wegen Verletzung der Artikel 3 und 14 GG</p>
V/170	1 BvR 757/66 5. 5. 67	<p>der Victoria Adlersberg</p> <p>gegen den Bescheid der Stadt Köln — Ausgleichsamt — vom 12. Juni 1963 und das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 25. August 1966,</p> <p>mittelbar gegen § 7 Abs. 1 Satz 1 der 7. FeststellungsDV-LA (= 11. LeistungsDV-LA) in der Fassung vom 17. November 1962 (BGBl. I S. 675),</p> <p>wegen Verletzung der Artikel 3 und 14 GG</p>
V/173	1 BvR 140/67 29. 5. 67	<p>der Firma Continental Gummi-Werke AG gegen das Urteil des Bundesarbeitsgerichts vom 14. Februar 1967</p> <p>betr. verfassungsrechtliche Zulässigkeit der gewerkschaftlichen Werbung im Betrieb</p> <p>wegen Verletzung der Artikel 13, 14, 2 Abs. 1 GG, 9 Abs. 3 GG</p>
V/174	1 BvR 191/67 24. 5. 67	<p>des Dipl.-Volkswirts Dieter Heymann</p> <p>gegen das Urteil des Sozialgerichts Hamburg vom 19. Januar 1967,</p> <p>mittelbar gegen § 45 Abs. 3 BVG in der Fassung des Fünften Änderungsgesetzes zum Bundesversorgungsgesetz vom 6. Juni 1956 (BGBl. I S. 463),</p> <p>wegen Verletzung der Artikel 3 und 6 GG</p>
V/175	1 BvR 241/67 24. 5. 67	<p>der Frau Olga Feuer und 6 anderer</p> <p>gegen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) die 7. VO zur Änderung der 2. VO zur Durchführung des Bundesentschädigungsgesetzes vom 31. März 1966 (BGBl. I S. 285),</li> <li>b) die 6. VO zur Änderung der 1. VO zur Durchführung des BEG vom 13. April 1966 (BGBl. I S. 292),</li> <li>c) die 7. VO zur Änderung der 3. VO zur Durchführung des BEG vom 28. April 1966 (BGBl. I S. 300)</li> </ul> <p>wegen Verletzung der Artikel 2, 3, 14, 25 und 20 in Verbindung mit Artikel 80 GG</p>